



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
reglementarea unor măsuri fiscale

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 20.02.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie **suspendarea aplicării** unor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.186/2001 privind instituirea sistemului de declarații de livrare a tutunului brut și din Legea nr.73/2002 privind organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și alimentare în România, precum și **modificarea** unor articole din Ordonanța Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit și din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

2. Prin raportare la dispozițiile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, propunem următoarea redactare pentru textul **formulei introductive**, astfel:

"În temeiul art. 114 alin.(4) din Constituție

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență".

3. Referitor la norma de la **art.I**, prin care se preconizează suspendarea aplicării, până la 31 decembrie 2002 a prevederilor art.17 alin.(3) și ale art.19-23 din Legea nr.73/2000, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art.25 din Legea nr.73/2002, aceasta intră

în vigoare la 60 zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României.

Având în vedere faptul că termenul de 60 de zile nu a fost epuizat, Legea nr.73/2000 fiind publicată în Monitorul Oficial al României la data de 8 februarie 2002, semnalăm că suspendarea aplicării unor dispoziții din acest act normativ **nu poate opera anterior intrării acestuia în vigoare.**

Prin urmare, sugerăm reanalizarea normei de la art.I.

4. Privitor la același articol, ar fi fost necesar ca în locul expresiei “art.17 alin.3, 19 - 23 din ...” să fie folosită expresia “art.17 alin.(3) și art.19 - 23 din ...”, precum și precizarea Monitorului Oficial în care au fost publicate cele două acte normative la care se referă norma.

5. Pentru asigurarea conformității cu dispozițiile art.55 alin. (2) din Legea nr.24/2000, sugerăm reformularea finalului părții dispozitive a **art.II**, astfel: “... și va avea următorul cuprins:”.

6. La **art.III**, sugerăm reformularea părții de debut a acestuia, conform rigorilor de redactare normativă, astfel:

“Art.III. Alineatul (2) al articolului 39 din ...”.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, în corelare și cu prevederile art.31 alin.(1) și art.37 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, propunem ca **partea finală a alin.(2)** să fie reformulată, astfel:

“... procesul verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii neatacat în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia, ori, după caz, dispozitivul hotărârii judecătorești irevocabile prin care s-a soluționat plângerea”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.250/21.02.2002